


Protokoll	MØTETYPE:	Driftsstyret	
 BLIDENSOL SYKEHJEM	DATO: STED: MØTELEDER: MØTEREFERENT:	21.10.2016 kl. 14.00 til 16.00 Blidensol sykehjem Dagny H.H. Pedersen Welle Geir Andersen	
Til stede:	Dagny H.H. Pedersen Welle, Kirsten Smedvig, Karen Hirth Thorsen, Anne Marie Lea Wittrup-Thomsen, Ottar Kjørmo, Torill Hinna, Thomas Middelthon Fra administrasjonen: Geir Andersen, Kristin Aas Nordin var til stede som tilhører fra kl.14.00 til 14.45.		
Forfall:			
Sendes også:	Vararepresentanter		
SAK	<p>Protokolltilførsel fra Dagny H.H Welle</p> <p>Det vises til mail fra driftsstyrets ansatte-representant Toril Hinna mottatt av styrets leder fredag 14.10.16 kl. 18.58, hvor det i emnefeltet står: «Sak til styremøtet». Det er ikke presisert på hvilket styremøte denne «henvendelsen» skal fremmes.</p> <p>Mailen er også sendt til alle medlemmer av driftsstyret, men mail adressene Toril Hinna hadde påført var ikke rette og derfor sendte undertegnede mailen til rette adresser. Denne «saken» er ikke fremsatt innen tidsrommet for fremming av saker for dette møtet, og heller ikke saksbehandlet på vanlig måte av sekretær, daglig leder, i driftsstyret.</p> <p>Det må for øvrig bemerkes at det heller var naturlig at Toril Hinna, som ansattes representant i driftsstyret fremmet sine kritiske spørsmål og vurderinger i styremøtene.</p> <p>Forslag til vedtak: Henvendelse avvises.</p> <p>Hundvåg 19.10.19 Dagny H.H. Pedersen Welle Styreleder.</p>		ANSVARLIG/ FERDIG TIL

SAK:	BEHANDLET	ANSVARLIG/FERD IG TIL
------	-----------	--------------------------

	<p>Behandling i møtet.</p> <p>Protokoll tilførselen ble diskutert og det ble foretatt avstemming.</p> <p>Votering:</p> <p>Forslag til vedtak fra styreleder Dagny H.H Welle datert 19.10.16 ble vedtatt med 4 stemmer mot 3 stemmer.</p> <p>Følgende stemte for avvisning av henvendelsen: Anne Marie Lea Wittrup-Thomsen, Dagny H.H.Pedersen Welle, Kirsten Smedvig, Thomas Middelthon.</p> <p>Følgende stemte mot avvisning av henvendelsen: Karen Hirth Thorsen, Ottar Kjørmo og Torill Hinna.</p> <p>Vedtak:</p> <p>Henvendelsen avvises.</p>	
32/16	<p>Protokoll fra styremøte den 02.09.16</p> <p>Forslag til vedtak:</p> <p>Protokoll tas til etterretning</p> <p>Behandling i møte</p> <p>Vedtak:</p> <p>Protokoll tas til etterretning.</p>	
33/16	<p>Uniform ansatte</p> <p>Saken ble fremmet av ansattes representant, Torill Hinna på vegne av oversykepleier Jan Erik Fosmark.</p> <p>«Til Driftsstyret.</p> <p><i>Undertegnede viser til styresak 29/16 «Uniform ansatte» som ble styrebehandlet den 02.09.16 i driftsstyret ved Blidensol sykehjem. Saken var i utgangspunktet en informasjonssak som omhandlet uniformering av ansatte etter at Pleiehjems foreningen i Rogaland fremmet et spørsmål om dette. Administrasjonen ved Blidensol utarbeidet en orientering der vi blant annet beskrev rutinene i kvalitetssystemet. Forslag til vedtak var at orienteringen skulle tas til etterretning.</i></p> <p><i>To timer før styremøte den 02.09.16 fikk daglig leder oversendt et nytt forslag til vedtak fra Pleiehjemsforeningen i Rogaland som var ønsket tatt opp til behandling i driftsstyret. Jeg viser til vedlegg 2 styresak 28/16 til Driftsstyret fra Styret i Pleiehjemsforeningen i Rogaland.</i></p> <p><i>Vedtaket som de ønsket fremmet til behandling i driftsstyret var som følger:</i></p> <p><i>«Vedtak. Alle ansatte ved Blidensol sykehjem (i kontakt med beboerne) skal bruke arbeidsantrekk som utlevert fra sykehjemmet og det er ikke tillatt å bruke religiøse eller politiske plagg, så som f.eks hijab eller palestinskjerf.»</i></p> <p><i>Pleiehjemsforeningen i Rogalands forslag til vedtak ble vedtatt med 4 mot 3 stemmer.</i></p> <p>Uforsvarlig saksbehandling</p> <p><i>Undertegnede ble informert om vedtaket fra styremøtet og reagerte sterkt på</i></p>	

SAK:	BEHANDLET	ANSVARLIG/FERD IG TIL
------	-----------	--------------------------

	<p><i>dette, da jeg vurderer vedtaket som i strid med diskrimineringsloven. Videre reagerer jeg på at det anføres tilsynelatende faglige vurderinger om at pasienter ved sykehjemmet reagerer på bruk av bl.a hijab, uten at hverken jeg som oversykepleier og faglig ansvarlig eller ledergruppen som sådan har fått uttale seg i en så viktig prinsipiell sak. Problemstillingen var ukjent for både meg og ledergruppen, og jeg kan ikke se at det er forenelig med god og forsvarlig saksbehandling at styret fatter vedtak uten at det gjort en grundigere utredning for hverken bakgrunn eller konsekvenser av saken.</i></p> <p><i>Styret fikk presentert nytt forslag til vedtak to timer før styremøte og hverken styremedlemmene eller administrasjonen hadde dermed forutsetninger for å innhente nødvendig kunnskap på så kort varsel. Vi klarte å fremskaffe dokumentasjon fra arbeidstilsynet som omhandlet diskriminering vedrørende religiøse hodeplagg og som ga sterke indikasjoner på at vedtaket kunne være i strid med lovverket, noe som burde tilsi at saken ble utsatt for å sikre et best mulig beslutningsgrunnlag. Styrets flertall valgte til tross for dette å vedta forslaget.</i></p> <p>Konsekvenser</p> <p><i>Styrets vedtak innebærer at ledergruppen ved Blidensol nå beordres til å utføre en instruks som høyst sannsynlig er i strid med norsk lov. Det er ikke mer enn noen uker siden Oslo kommune ble dømt i en lignede sak etter å ha nektet en ung kvinne en stilling fordi hun gikk i hijab. «Det er svært beklagelig, Det skulle aldri ha skjedd», sa direktøren i gjeldende bydel til NRK etter at dommen var falt.</i></p> <p><i>Dette gjør at vi som stolte ledere ved Blidensol sykehjem også er bekymret for virksomhetens omdømme om styrets vedtak blir stående. Det vil nødvendigvis være interessant for media om vi som eneste virksomhet i fylket gjør et vedtak på et område der det foreligger en slik dom som nevnt over, og vi frykter det vil sette både Blidensol og Pleiehjems foreningen i et svært dårlig lys.</i></p> <p>Likestillingsombudets vurdering</p> <p><i>Da saken ble kjent for meg valgte jeg å ta kontakt med likestillingsombudet for å få en vurdering av saken. Vedlagt følger tilbakemeldingen fra likestillings og diskrimineringsombudet. Konklusjonen til ombudet med forbehold er at vedtaket mest sannsynlig er i strid med norsk lov.</i></p> <p><i>Undertegnede opplever saken som prinsipiell viktig, og da den kan ha direkte og indirekte konsekvenser for mitt og eventuelt andre ledes ansettelsesforhold, har jeg også drøftet saken med Norsk Sykepleierforbunds (NSF) sentrale og lokale ledd. NSF gav uttrykk for at de vil følge driftsstyret videre behandling av saken med interesse.</i></p> <p><i>Jeg har også drøftet saken med avdelingsledere/ledere ved sykehjemmet og bedt dem om å underskrive dette brevet dersom de er enige i at driftsstyrets vedtak i sak 29/16 den 02.09.16 bør oppheves og at administrasjonens opprinnelige vedtak som beskrevet i saksfremlegg 29/16 bør vedtas.</i></p> <p>Forslag til vedtak</p> <p><i>På bakgrunn av svaret fra likestillings og diskrimineringsombudet ber jeg om at det blir fremmet forslag om at vedtak 29/16 oppheves og at administrasjonens opprinnelige forslag i sak «29/16 uniform ansatte» blir vedtatt.</i></p> <p><i>Med vennlig hilsen</i> Jan Erik Fosmark Oversykepleier»</p>	
--	---	--

SAK:	BEHANDLET	ANSVARLIG/FERD IG TIL
------	-----------	--------------------------

	<p>Behandling i møtet</p> <p>Styreleder H.H Pedersen Welle fremmet et alternativt forslag til vedtak i sak 33/16 Uniform ansatte:</p> <p>Forslag til vedtak:</p> <p>Saken avvises.</p> <p>«Grunnlaget for dette er at saken ble behandlet i sist møte og det er ikke kommet frem vesentlige nye momenter som tilsier at saken skal ha en ny behandling. Det vises her til flertallsvedtaket i sak 29/16, på siste møte i driftsstyret, 02.09.16.»</p> <p>Votering</p> <p>Forslag til vedtak fra styreleder Dagny H.H Welle datert 19.10.16 ble vedtatt med 5 stemmer mot 2 stemmer.</p> <p>Følgene stemte for forslag til vedtaket fra styreleder Dagny H.H Welle</p> <p>Dagny H.H Welle, Kirsten Smedvig, Anne Marie Lea Wittrup-Thomsen, Ottar Kjørmo og Thomas Middelthon.</p> <p>Følgende stemte for forslag til vedtak fra ansattes representant på vegne av Oversykepleier Jan Erik Fosmark.</p> <p>Toril Hinna og Karen Hirth Thorsen.</p> <p>Vedtak:</p> <p>Saken avvises.</p> <p>Grunnlaget for dette er at saken ble behandlet i sist møte og det er ikke kommet frem vesentlige nye momenter som tilsier at saken skal ha en ny behandling. Det vises her til flertallsvedtaket i sak 29/16, på siste møte i driftsstyret, 02.09.16.</p>	
34/16	<p>Uniformgodtgjørelse</p> <p>Saken er fremmet av styreleder Dagny H.H. Pedersen Welle</p> <p>Uniformgodtgjørelse til ansatte i administrative stillinger.</p> <p>Bakgrunn for saken:</p> <p>Det har i flere år vært utbetalt uniformgodtgjørelse til administrativt ansatte ved Blidensol sykehjem: til daglig leder, oversykepleier, kvalitetssykepleier, avdelingslederne, rådgiveren og frivillighetskoordinatoren. I henhold til nå ukjent regelverk.</p> <p>Etter dette er det i driftsstyret gjort vedtak i sak 29/2016: «Alle ansatte ved Blidensol sykehjem (i kontakt med beboerne) skal bruke arbeidsantrekk som utlevert fra sykehjemmet.»</p> <p>I og med at det er uniformer/ frakker tilgjengelig for alle ansatte, så skal disse også brukes av ansatte i administrative stillinger i henhold til sistnevnte styrevedtak.</p>	

SAK:	BEHANDLET	ANSVARLIG/FERDIG TIL
------	-----------	----------------------

	<p>Det er viktig for beboerne, pårørende, besøkende og ansatte for også på avstand å kunne se hvem som faktisk jobber på hjemmet.</p> <p>Det er gjort henvendelser til andre private sykehjem for å høre om det utbetales uniformgodtgjørelse. Styreleder er gjort kjent med at det her ikke utbetales/ avvikles uniformgodtgjørelse til administrativt ansatte.</p> <p>Det utbetales heller ikke uniformgodtgjørelse til ansatte i administrative stillinger i Stavanger kommune, jfr. særavtale for arbeidstøy i Stavanger kommune av 12.04.2016. Det ble for 2016 totalt budsjettert med kr. 5000,- i uniformgodtgjørelse.</p> <p>Forslag til vedtak:</p> <p>Nå gjeldende uniformgodtgjørelse til daglig leder, oversykepleier, kvalitetssykepleier, avdelingsledere, rådgiver og frivillighetskoordinator avvikles fra 01.01.2017.</p> <p>Behandling i møte</p> <p>Lokal særavtale for arbeidstøy i Stavanger kommune ble delt ut under møtet.</p> <p>Vedtak:</p> <p>Någjeldende uniformgodtgjørelse til daglig leder, oversykepleier, kvalitetssykepleier, avdelingsledere, rådgiver og frivillighetskoordinator avvikles fra 01.01.2017.</p> <p>Enstemmig vedtatt</p>	
35/16	<p>Vurdere bytte av revisjonsfirma</p> <p>Saken er fremmet av styreleder Dagny H.H. Pedersen Welle</p> <p>Bakgrunn for saken:</p> <p>Deloitte revisjonsfirma har i flere år revidert regnskapet for Blidensol sykehjem. I følge daglig leder kommer det fram at sykehjemmet har brukt firmaet fra 2002.</p> <p>Fra og med 2012 har samme firma også revidert regnskapet for Pleiehjemsforeningen i Rogaland.</p> <p>Jfr avtale av 25.02.2013 underskrevet av styrelederne i henholdsvis driftsstyret for Blidensol sykehjem og styret for Pleiehjemsforeningen i Rogaland. Avtalen følger vedlagt.</p> <p>I henhold til årsregnskapet for 2015 betalte Blidensol sykehjem kr. 130.700 inkl.revisjon av regnskapet for Pleiehjemsforeningen i Rogaland.</p> <p>Styreleder har ved flere anledninger nevnt for daglig leder at det er viktig å få tilbud fra flere revisjonsfirmaer, senest 17.08.2016.</p> <p>Onsdag 12.10.16 var det et møte med to revisjonsfirmaer. Tilstede på møtet var daglig leder, rådgiver Signe Rødland og leder for driftsstyret.</p>	

SAK:	BEHANDLET	ANSVARLIG/FERDIG TIL
------	-----------	----------------------

	<p>Ernst&Young revisjonsfirma la frem følgende tilbud:</p> <p>«Revisjon for Pleiehjemsforeningen i Rogaland samt utarbeidelse av årsregnskap</p> <p>kr. 20.000,-</p> <p>Revisjon for Blidensol sykehjem, utarbeidelse av årsregnskap, bekreftelse av merverdikompensasjon og innsendelse av årsregnskapet til Regnskapsregisteret,</p> <p>kr. 90.000,-</p> <p>Tilbudet følger vedlagt.»</p> <p>Erga revisjon la frem følgende tilbud:</p> <p>«Revisjon for Pleiehjemsforeningen i Rogaland samt årsregnskap kr. 20.000,-</p> <p>Revisjon for Blidensol sykehjem samt årsregnskap kr. 70.000,-</p> <p>Her er det også oppført beløp for rådgivingstjeneste på mellom kr. 1.500,- og kr. 2.000,-</p> <p>Tilbudet med informasjon om firmaet følger vedlagt.»</p> <p>Daglig leder har også innhentet tilbud fra Deloitte revisjonsfirma som kom med følgende tilbud:</p> <p>«Revisjon for Pleiehjemsforeningen i Rogaland samt bistand med utarbeidelse av regnskap og noter. Kr. 12.000,-.</p> <p>(Til orientering kan det opplyses at Deloitte revisjonsfirma sendte en faktura på kr. 18.750,- ink.mva for regnskapet 2012.)</p> <p>Revisjon for Blidensol sykehjem samt bistand med utarbeidelse regnskap og noter. Kr. 50.000,-</p> <p>Det fremkommer ikke hva øvrig rådgiving vil koste etter forbruk av tid.»</p> <p>Tilbudet følger vedlagt.</p> <p>Deloitte revisjonsfirma som har vært benyttet fra 2002 har fungert utmerket, men kostnadene har vært rimelig høye, noe som gjør at det er på tide å foreta en ny vurdering av leverandør. I tillegg er det kanskje i seg selv sunt å skifte revisjonsfirma etter flere år.</p> <p>Forslag til vedtak:</p> <p>Driftsstyret for Blidensol sykehjem vedtar å benytte Erga Revisjon AS til å revidere regnskapet til Blidensol sykehjem og Pleiehjemsforeningen i Rogaland fra 21.10.2016.</p> <p>Revisjonsfirma Erga Revisjon AS kontakter Deloitte revisjonsfirma for å avslutte regnskapet for 2016.</p> <p>Behandling i møte</p> <p>Vedtak:</p> <p>Driftsstyret for Blidensol sykehjem vedtar å benytte Erga Revisjon AS til å revidere regnskapet til Blidensol sykehjem og Pleiehjemsforeningen i Rogaland</p>	
--	--	--

SAK:	BEHANDLET	ANSVARLIG/FERDIG TIL
------	-----------	----------------------

	<p>fra 01.11.2016.</p> <p>Revisjonsfirma Erga Revisjon AS kontakter Deloitte revisjonsfirma for å avslutte regnskapet for 2016.</p> <p>Enstemmig vedtatt.</p>	
36/16	<p>Tilbud robot plenklipper</p> <p>Forslaget er fremmet av administrasjonen</p> <p>Forslag til vedtak</p> <p>Vi har fått inn to tilbud på robotplenklipper som er som følgende:</p> <p>Felleskjøpet -3 roboter – anbudspris kr. 44.000,- pluss ca. kr.12. 000 i montering. Vedlikeholdsavtale ca. kr. 5.000 (Type: Robomov)</p> <p>Knut Simonsen AS – 4 roboter – anbudspris kr. 56.000,- ca kr.14.000 i montering. Vedlikeholdsavtale ca. kr. 5.000 (Type: Husqvarna)</p> <p>Behandling i møte</p> <p>Sakstillegg fra Dagny H.H Pedersen Welle datert 19.10.2016</p> <p>Det vises til sak 28/16 i møtet 02.09.16 hvor det fremgår at bestilling fra styret gjaldt «tilbud på robotgressklippere og tilbud på reparasjon av nåværende gressklipper»</p> <p>Forslag til vedtak:</p> <p>Med grunnlag i at saken er mangelfullt utredet, utsettes den til neste møte i driftsstyret som er 02.12.16. Det legges frem en fullstendig redegjørelse i henhold til sak 28/16, hvor vedtaket var enstemmig.</p> <p>Vedtak:</p> <p>Med grunnlag i at saken er mangelfullt utredet, utsettes den til neste møte i driftsstyret som er 02.12.16. Det legges frem en fullstendig redegjørelse i henhold til sak 28/16, hvor vedtaket var enstemmig.</p> <p>Enstemmig vedtatt.</p>	
37/16	<p>Vedr. lønn daglig leder</p> <p>Sak fra ansattrepresentant Toril Hinna datert 13.10.16</p> <p>«Som ansattrepresentant og styremedlem fremmer undertegnende forslag om tilbaketrekking av de fullmakter som styret har gitt styreleder og styrets nestleder for fastsettelse av daglig leders lønn.</p> <p>Bakgrunn</p> <p>Landsoverenskomsten kapittel 3.4 pålegger styret å minst en gang pr år vurdere lønnsvilkårene for øverste leder, en vurdering som skal basere seg på oppnådde resultater/kriterier utarbeidet av styret. Styret for Blidensol har delegert denne</p>	

SAK:	BEHANDLET	ANSVARLIG/FERDIG TIL
------	-----------	----------------------

	<p>vurdering til leder og nestleder.</p> <p>Når styret i sak 27/16 behandlet forslag til lønnsstrategi for daglig leder tyder det på at styret ikke har vedtatt kriterier for lønnsdannelse tidligere, slik overenskomsten krever. Styret ble i samme møte gjort oppmerksom på at daglig leder ikke var innrømmet noe lønnsvekst i 2015 og lavere lønnsvekst enn øvrige ansatte i 2014. Styret har, så vidt undertegnede er kjent med, ikke på noe tidspunkt blitt rådspurt eller fått anledning til å komme med innspill i forkant av disse lønnsfastsettingene – og vi har heller ikke blitt orientert om resultatet i ettertid.</p> <p>Som ansattrepresentant er jeg ikke komfortabel med slik saksbehandling. Jeg er heller ikke komfortabel med at vi som styret er ansvarlig for at daglig leder har hatt en negativ lønnsutvikling i siste tariffperiode.</p> <p>Forslag til vedtak</p> <p>Styret ved Blidensol skal minst en gang i året vurdere lønnsvilkårene for daglig leder basert på oppnådde resultater/kriterier utarbeidet av styret. Hele styret skal involveres i vurderingen og resultatet skal vedtas gjennom vanlig stemmegivning. Tidligere delegerte fullmakter tilbaketrekkes.»</p> <p>Behandling i møtet.</p> <p>Sak fremmet under styremøte fra styreleder Dagny H.H Pedersen Welle.</p> <p>Denne saken er datert 13.10.2016. Saklisten for møte 21.10.16 var daglig leder og styreleder enig om 05.10.16 og denne ble sendt styreleder 06.10.16 med en korrigering av plassering av sakene.</p> <p>I forbindelse med et møte den 12.10.16 så jeg saklisten og påpekte at det manglet diverse vedlegg som skulle følge innkallingen. På det tidspunktet la jeg ikke merke til noen andre saker enn det som ble sendt over til styrets leder 06.10.16.</p> <p>«Saken» er ikke fremmet i rett tid for å bli satt opp til behandling på møtet 21.10.16</p> <p>Det vises også til behandling i sak 27/16, i møtet 02.09.16, der det ble lagt til grunn en videreføring av den mangeårige praksisen med delegert fullmakt til styrets leder og nestleder om fastsettelse av daglig leders lønn.</p> <p>På grunnlag av dette fremmes følgende forslag.</p> <p>Forslag til vedtak:</p> <p>Sak 37/16 avvises.</p> <p>Votering</p> <p>Forslag til vedtak fra styreleder Dagny H.H Welle datert 19.10.16 ble vedtatt med 5 stemmer mot 2 stemmer.</p> <p>Følgene stemte for forslaget til vedtaket fra styreleder Dagny H.H Welle</p> <p>Dagny H.H Welle, Kirsten Smedvig, Anne Marie Lea Wittrup-Thomsen, Ottar</p>	
--	---	--

SAK:	BEHANDLET	ANSVARLIG/FERDIG TIL
	<p>Kjørmo og Thomas Middelthon.</p> <p>Følgene stemte for forslag til vedtak fra ansattes representant Toril Hinna Toril Hinna og Karen Hirth Thorsen.</p> <p>Vedtak: Sak 37/16 avvises.</p>	
38/16	<p>Orienteringssaker</p> <p>Forslag til vedtak</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Behandling i møtet</p> <ul style="list-style-type: none"> • Status plan 2560 er fremdeles ikke avklart. Saken følges videre. • Tilsyn brannvern 10.11.16. Til orientering, kopi av rapport sendes styret. • Demensplan 2017-2020. Til orientering. Driftsstyret og Pleiehjemsforeningen i Rogaland ønsker å være høringsinstans. • Status tak avdeling AB. Saken tas opp på styremøte den 02.12.16 • Status avstandsavklaring nabo – Krokåsveien 8. Administrasjonen har ikke fått skriftlig tilbakemelding som avtalt. • Status fjerning av trær. Saken er behandlet av Pleiehjemsforeningen i Rogaland og grantrær fjernes og nye rognebærtre blir plantet av nabo. • Middagstidspunkt - Arbeidsgruppe blir opprettet. Styreleder Dagny H.H.Pedersen Welle blir med i arbeidsgruppen. Oversikt over middagstidspunkt for sykehjem i Stavanger kommune ble utdelt. <p>Vedtak</p> <p>Orientering tas til etterretning.</p>	
39/16	<p>Evt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Daglig leder orientert om faren for streik ved sykehjemmet. Sykehjemmet har mottatt plassoppsigelse. Det er satt opp tvungen mekling mellom Virke og fagorganisasjonene 17. og 18.11.16. • Nestleder Kirsten Smedvig spurte om det ble satt frem velkomstgaver til nye beboere når de flytter inn. Ansattes representant Toril Hinna fortalte at det var blitt gjort på noen avdelinger. Det er ønskelig at dette prøves ut på flere avdelinger. • Pårørenderepresentant Ottar Kjørmo ønsker å presentere «Pluss-delta» som omhandler blant annet samhandling i styret. Det var enighet om at Ottar Kjørmo tar denne presentasjonen på neste møte 02.12.16 etter informasjonen fra avdelingsleder på D og E. 	

SAK:	BEHANDLET	ANSVARLIG/FERD IG TIL
------	-----------	--------------------------

X Dagny H.H. Pedersen Kilde X Kuster Smedev

X Allan Kjønn X Kishri Aas Nordre

X Egle Thomsen X Tone Hinna

X Karen Hirth Thorsen X Jan Erik Fosmark