

Hundvåg 23.november 2016

Likestillings- og diskrimineringsombudet
Postboks 8048 Dep,

0031 OSLO
post@ldo.no

Deres ref.: 16/2271-2- MH

Deres brev datert 11.11.2016, mottatt pr. post 15.11.2016.

Vedrørende: Klage mot Blidensol sykehjem om uniformsreglementet.

Til besvarelse av spørsmål i Deres brev av 11.11.2016 skal bemerkes:

1. Sykehjemmet har hittil ikke hatt noe styrebehandlet uniformsreglement. Men vi ble nylig kjent med at administrasjonen har laget og praktisert en instruks til ansatte om bruk av arbeidsantrekk, og der en egen hijab er omtalt. Dette er bakgrunnen for vårt styrevedtak nå om en nøytral uniform for alle – uavhengig av religion, etnisitet eller politisk tilhørighet.
2. Styret har registrert at instruksen stort sett har vært fulgt av de ansatte, i hvert fall av de som kun har pleiende arbeidsfunksjon. Avdelingslederne, som også har administrative funksjoner, har derimot for en stor del valgt å gå i sivil, slik også pasientene gjør. Dette har ført til noen uheldige episoder, og er også et moment for den ønskede, uniforme bekledning.
3. Styret har mottatt reaksjoner mot hijab-bruken både fra ansatte og pårørende (besøkende).
4. Styret har registrert at bruken av hijab ved sykehjemmet øker som følge av at mange muslimer søker seg til omsorgsfaget/-yrket.
5. Vår talsmann fikk nylig et spørsmål fra NRK som lød:
«Ville det være så galt om hele pleiestaben kom til å bruke hijab?»
Det er denne situasjonen vi har sett komme, og som vi ønsker å hindre. Selv om hijab er et religiøst plagg, er det foruten å være fremmedartet og skremmende for enkelte, også kontroversielt, - ikke pga religionen,- men fordi folk flest mener det er kvinnediskriminerende. Slik blir det altså et spørsmål om trosmarkeringdiskriminering mot kvinnediskriminering.
Vi tar ikke standpunkt til dette, men påpeker konflikten.
Men hertil kommer at hijab så sterkt markerer religion og religionstilhørighet. Hos eldre mennesker generelt og hos demenspasienter spesielt er alt dette egnet til å

skape forvirring om tilvante forestillinger, standpunkter og tro og dermed skape utrygghet og frykt. Dette mener vi våre pasienter må bli spart for. Av samme grunn ønsker vi at hjemmet skal fremstå som helt religionsnøytralt.

6. Siden vi av Stavanger Aftenblad og andre blir beskyldt for å være muslimhetsere, vil vi påpeke at vi selvfølgelig ikke diskriminerer noen pga tro. Vi har forståelse for at noen ønsker å markere sin tro,- men alt med måte. Trosmarkering har klageren anledning til ved f.eks en pin på navneskiltet som en del av uniformen. At den muligheten foreligger, bør etter vår mening være et sterkt moment for å fravike utgangspunktet om ubegrenset rett til trosmarkering.
Når man velger å arbeide med demente i deres siste livsfase, bør man være villig til å legge til side litt av seg selv for pasientenes skyld. Det tror vi også klagerens tro tillater.
7. Vi har merket oss Deres opplysning om at religiøse hodeplagg ifølge praksis har vært tillatt på arbeidsplass "så lenge det ikke hindrer utførelse av jobben". Som det fremgår, mener vi hijab hindrer tilfredsstillende utførelse av jobben på sykehjem for demente.
8. Det er,- uavhengig av lov -, i utgangspunktet en menneskerett å kle seg som man vil. Men vi mener at diskrimineringsloven ikke gir religiøse plagg noe særvern overfor hensyn som taler for unntak fra dette utgangspunktet.
I så fall ville plagget gis en preferanse, som er det motsatte av diskriminering.

Med hilsen

Dagny Helen Hellestræ Pedersen Welle
Leder for driftsstyret på Blidensol sykehjem

Kirsten Smedvig
leder av Pleiehjemsforeningen i Rogaland